

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2002/003957	International filing date (day/month/year) 19 novembre 2002 (19.11.2002)	Priority date (day/month/year) 22 janvier 2002 (22.01.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B05B 11/00		
Applicant VALOIS SAS et al.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of \_\_\_\_\_ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 20 août 2003 (20.08.2003)	Date of completion of this report 22 October 2003 (22.10.2003)
Name and mailing address of the IPEA/EP Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2002/003957

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

☐ the international application as originally filed.

☒ the description, pages 1-6, as originally filed,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

☒ the claims, Nos. 1-7, as originally filed,  
Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

☒ the drawings, sheets/fig 1/1, as originally filed,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

☐ the description, pages \_\_\_\_\_

☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_

☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-7	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations****Claim 1**

Claim 1 fulfils the requirements of novelty, inventive step and industrial applicability of PCT Article 33(2) to (4).

Since the features in independent claim 1 are not mentioned, in their entirety, in any one of the documents in the search report or the description, the subject matter of claim 1 is novel.

The invention is based on the prior art described in document US 3 272 391 (D1). The invention relates to a fluid-spraying device comprising a fluid-containing vessel, a pump or a valve, mounted on said vessel by means of an attachment ring, for selectively dispensing said fluid, and a dispensing head comprising a dispensing port. Said device comprises an actuation device movable between a starting position and a dispensing position in a direction different to that of the fluid spray from the dispensing port, which actuation device is formed on the dispensing head, engages said attachment ring in order to actuate said pump or valve and comprises at least one actuation element pivotably mounted on said dispensing

head.

The spray device as per the invention differs from this prior art in that each actuation element comprises an actuation portion engageable with said attachment ring and a push element on which the user exerts an actuation force, said push element being pivotably mounted on said dispensing head and extending radially away from said dispensing head and axially beyond said attachment ring towards the vessel, and said actuation portion being pivotably mounted on said push element and extending radially and axially towards said attachment ring and engaging same under the rim thereof in the upright position of the device.

These specific features are not known, in their entirety, from the prior art cited in the search report and would not be considered by a person skilled in the art to be an immediate or unremarkable selection. All of these specific features and the interaction therebetween make it possible to achieve the following aims, which constitute advantages over the known prior art: the spray device as per claim 1 is inexpensive to produce and assemble, easy to actuate and, when used for nasal delivery, enables the dispensing port to be immobilised inside the nostril when the device is actuated.

It follows that the spray device as per claim 1 is considered to involve an inventive step.

The subject matter of claim 1 is capable of operation and can be manufactured. As a result, the spray device as per claim 1 is industrially applicable.

**Claims 2 to 7**

Claims 2 to 7 relate to specific embodiments of the spray device described in claim 1. As a result, the requirements set forth on PCT Article 33(2) to (4) are also met.

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

20 JUL 2004

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 23 OCT 2003

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR02/03957	Date du dépôt international (jour/mois/année) 19.11.2002	Date de priorité (jour/mois/année) 22.01.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B05B11/00		
Déposant VALOIS SAS et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.08.2003	Date d'achèvement du présent rapport 22.10.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Innecken, A N° de téléphone +49 89 2399-8911 

## Demande internationale n° : PCT/FR02/03957

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**1-6**                      telles qu'initialement déposées

**1-7**                   telles qu'initialement déposées

**1/1**                      telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : ,qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3)

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR02/03957**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |     |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration                         |      |                |     |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-7 |
|  | Non: | Revendications |     |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-7 |
|  | Non: | Revendications |     |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-7 |
|  | Non: | Revendications |     |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**



**Concernant le point V.**

**Revendication 1**

La revendication 1 satisfait aux exigences d'Article 33(2) à 33(4) PCT quant à la nouveauté, l'activité inventive et l'application industrielle.

Les caractéristiques de la revendication indépendante 1 n'étant pas mentionnées en totalité dans l'un quelconque des documents du rapport de recherche ou de la description, l'objet de la revendication 1 est nouveau.

L'invention se base sur l'état de la technique comme décrit dans le document US3272391 (D1). Il s'agit d'un dispositif de pulvérisation de produit fluide comportant un réservoir contenant du produit fluide, une pompe ou une valve, montée sur le réservoir au moyen d'une bague de fixation, pour distribuer sélectivement le produit fluide, une tête de distribution comportant un orifice de distribution, le dispositif comportant un dispositif d'actionnement déplaçable entre une position de repos et une position de distribution, le déplacement du dispositif d'actionnement étant réalisé dans une direction différente de la direction de pulvérisation du produit à travers l'orifice de distribution, ledit dispositif d'actionnement étant formé sur la tête de distribution et coopérant avec la bague de fixation pour actionner la pompe ou la valve, ledit dispositif d'actionnement comportant au moins un élément d'actionnement monté pivotant sur ladite tête de distribution.

Le dispositif de pulvérisation selon l'invention se distingue de cet état de la technique en ce que chaque élément d'actionnement comporte une partie d'actionnement coopérant avec ladite bague de fixation et un élément d'appui sur lequel l'utilisateur exerce une force d'actionnement, ledit élément d'appui étant monté pivotant sur ladite tête de distribution et s'étend d'une part radialement en éloignement de ladite tête de distribution et d'autre part axialement en direction du réservoir au-delà de ladite bague de fixation, ladite partie d'actionnement étant montée pivotante sur ledit élément d'appui et s'étend radialement et axialement en direction de la bague de fixation pour coopérer avec celle-ci par en dessous, dans la position droite du dispositif.

L'ensemble des éléments particuliers n'est ni connue de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche ni considéré par l'homme du métier comme un choix immédiat ou banal. L'ensemble de ces éléments particuliers et leur interaction permettent d'atteindre les buts suivants, qui représentent autant d'avantages par rapport à l'état de la technique connu: Le dispositif de pulvérisation selon la revendication 1 est peu coûteux à fabriquer et à assembler, simple à actionner et dans une application nasale il permet de maintenir l'orifice de distribution fixe à l'intérieur de la narine au moment de l'actionnement du dispositif.

Dès lors le dispositif de pulvérisation selon la revendication 1 est considéré comme impliquant une activité inventive.

L'objet de la revendication 1 est capable de fonctionner et peut être fabriqué, donc le dispositif de pulvérisation selon la revendication 1 est apte à une application industrielle.

#### **Revendications 2 à 7**

Les revendications 2 à 7 concernent des modes particuliers de réalisation du dispositif de pulvérisation décrite dans la revendication 1. Donc les conditions énoncées aux Articles 33(2) à (4) PCT sont pareillement remplies.